

ANNOTATIE

Annotatie

Valérie Lam

*Annotatie bij Raad van State, 04-03-2009, ECLI:NL:RVS:2009:BH5493
(OGR-09-41)*

De hiervoor opgenomen voorzittersuitspraak is interessant, omdat de voorzitter daarin oordeelt dat de bewoordingen van artikel 8.19 lid 2 Wm geen aanknopingspunt bieden voor het oordeel dat een artikel 8.19 Wm-melding pas kan worden gedaan als de onderliggende vergunning in werking is getreden. Anders gezegd, een verandering van de inrichting kan worden gemeld (ex art. 8.19 Wm) voordat de Wm-vergunning in werking is getreden. De uitspraak is, zoals ook uit de uitspraak blijkt, weliswaar in lijn met eerdere jurisprudentie (o.a. Vz. ABRvS 16 juni 2004, 200404125/2), maar mijns inziens had de voorzitter ook uit het systeem van de Wm inzake de melding kunnen afleiden dat de vergunning niet in werking hoeft te zijn getreden alvorens een melding kan worden gedaan. Daarop ga ik in de derde alinea nader in. De voorzitter verwijst naar een uitspraak van 9 juni 2004 (200406607/1).

De Voorzitter verwijst overigens naar een verkeerd zaaknummer. Het zaaknummer van de bedoelde uitspraak van 9 juni 2004 zal hoogstwaarschijnlijk nr. 200306607 zijn.

8.19

8.19

20.3

20.3

Kamerstukken II 1998/99, 26 552, nr. 3, p. 14.

8.19

Kamerstukken II 1998/99, 26 552, nr. 3, p. 15; ABRvS 21 augustus 2002, AB 2003, 28 m.nt. FM; ABRvS 7 april 2004, 200304692/1; ABRvS 30 januari 2008, StAB 2008, nr. 08-32.

1:3

Kamerstukken II 1998/99, 26 552, A, p. 5.