

ANNOTATIE

## Annotatie

*Annotatie bij Raad van State, 08-10-2008, ECLI:NL:RVS:2008:BF7217 (OGR-09-04)*

Deze uitspraak gaat over het begrip inrichting (een hondenpension en trainingscentrum voor honden) en de verhouding tussen het Besluit algemene regels inrichtingen (het Barim; ook wel het Activiteitenbesluit genoemd) en de vergunningplicht voor dit soort inrichtingen. Het Barimbesluit (*Stb.* 2007, 415) en de wijziging van de Wm (*Stb.* 2006, 606) dienaangaande is nu ongeveer één jaar van kracht. De hoofdregel dat een inrichting in beginsel vergunningplichtig is, behalve wanneer de inrichting onder een 8.40 AMvB valt, is omgedraaid. Sinds 1 januari 2008 valt een inrichting in beginsel onder het Barimbesluit. Vergunningplichtig zijn inrichtingen waartoe een gpbv-installatie behoort (inrichtingen die onder bijlage I van de IPPC-richtlijn vallen; dit zijn grote industriële inrichtingen) en inrichtingen die als vergunningplichtig zijn aangewezen (art. 8.1 lid 1 en lid 2 Wm). Die aanwijzing heeft plaatsgevonden in bijlage I van het Barimbesluit. De omdraaiing van de hoofdregel sluit volgens de wetgever aan bij de praktijk (van vóór 1 januari 2008) waarin het merendeel van de inrichtingen onder de algemene regels valt.

*Kamerstukken II 2005/06, 30 483, nr. 3, p. 2.*

1.1

8.1

*inrichtingen*

1.1

Zie ABRvS 23 juli 2008, *JM* 2008/86; ABRvS 9 juli 2008, *JM* 2008/85.

*Stb.*