

ANNOTATIE

Annotatie

Valérie Lam

Annotatie bij Raad van State, 15-07-2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ2597 (OGR-09-100)

De hiervoor opgenomen uitspraak bevat een aantal te signaleren elementen over het systeem van (hoofdstuk 8 van) de Wm. Het eerste te signaleren element betreft het feit dat uit de uitspraak volgt dat een bedrijf dat onder een 8.40-AMvB valt, geen bestaande rechten heeft. De Afdeling oordeelt dat van bestaande rechten in casu geen sprake kan zijn, omdat het bedrijf niet beschikt over een Wm-vergunning. Bij het bestreden besluit was het bedrijf een veranderingsvergunning geweigerd voor een inrichting voor de op- en overslag en het vervaardigen van steen- en betonproducten. Het bedrijf viel eerst onder een 8.40-AMvB, te weten het Activiteitenbesluit. Volgens de Afdeling heeft het bedrijf daarom geen bestaande rechten als bedoeld in artikel 8.4 lid 1 Wm. De redenering van de Afdeling is mijns inziens conform het systeem van de Wm. In artikel 8.4 lid 3 Wm staat immers dat het bevoegd gezag de rechten die de vergunninghouder 'aan de al eerder verleende vergunningen ontleende' niet kan wijzigen anders dan mogelijk zou zijn met toepassing van Afdeling 8.1.2. Terzijde zij in dit verband gewezen op de omstandigheid dat uit deze bepaling eveneens volgt dat de bestaande rechten niet onschendbaar of onaantastbaar zijn. Mocht er aanleiding zijn een vergunning te actualiseren, te wijzigen of in te trekken, dan kunnen de bestaande rechten worden doorbroken of beperkt. Een voorbeeld ter zake biedt ABRvS 18 mei 2000, nr. 199901765/2

JWM 2009, p. 96; *Gst.* 2000, 7131, nr. 11; *JM* 2000/101; *M en R* 2000, nr. 76.

ABRvS 4 februari 2009, nrs. 20080807446/2 en 200807446/3 en ABRvS 24 mei 1996, *M en R* 1997, 15.

ABRvS 6 oktober 1995, *Gst.* 1996, 7025, nr. 7.

8.1

8.1

8.1