

ANNOTATIE

## Annotatie

*Tycho Lam*

*Annotatie bij Raad van State, 03-02-2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL1821 (OGR-10-55)*

Evenals in de uitspraak van 6 januari 2010, die hiervoor onder nr. 10-48 is afgedrukt, staat in deze uitspraak de gemeentelijke coördinatierегeling centraal. Voor een aantal algemene opmerkingen over deze regeling verwijs ik naar mijn noot onder de uitspraak van 6 januari 2010. In bovenstaande uitspraak gaat het om een overgangsrechtelijke vraag. De gemeenteraad had onder vigeur van de WRO besloten tot coördinatie. Ingevolge artikel 9.1.16 lid 1 Invoeringswet Wro (hierna Iw) wordt een besluit tot toepassing van artikel 41c WRO gelijkgesteld met een besluit als bedoeld in artikel 3.30 Wro. Op grond van het tweede lid van artikel 9.1.16 van de Iw blijft het oude recht van toepassing op een besluit als bedoeld in artikel 41c, waarvan het ontwerp vóór 1 juli 2008 ter inzage is gelegd. Op welk besluit wordt in het tweede lid gedoeld: op het besluit van de gemeenteraad om de coördinatierегeling van toepassing te verklaren of op de besluiten waarvan de voorbereiding en bekendmaking wordt gecoördineerd? Uit de memorie van toelichting (*Kamerstukken II*, 2006/07, 30938, nr. 3, p. 67) volgt dat de wetgever het laatste heeft beoogd. Dat is ook de lijn die de Afdeling kiest.