

Nieuwsbrief STAB OGR Updates - Nummer 11, 2014

Nummer 11, 2014

Redactie: mr. G.A. Keus, mr. J.K. van de Poel, mr. ir. O.W.J.M. Scholte, mr. R. Veenhof en bc. K-RMT P.A.H.M. Willems.

INHOUDSOPGAVE

Rechtbank

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2014:3170](#) 15-05-2014

Zundert/begunstigingstermijn

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2014:2851](#) 01-05-2014

Apeldoorn/omgevingsvergunning

Raad van State

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2014:1754](#) 14-05-2014

Scherpenzeel/bestemmingsplan 'West'

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2014:1730](#) 14-05-2014

Steenwijkerland/bestemmingsplan 'Dwarsgracht en Jonen'

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2014:1743](#) 14-05-2014

Dongen/bestemmingsplan 'Oude Kerk'

RECHTSPRAAK

Zundert/begunstigingstermijn

Permanente bewoning van recreatiewoningen.

Last onder dwangsom om het gebruik van een recreatiewoning anders dan voor verblijfsrecreatie te staken en gestaakt te houden. De dwangsom wordt verbeurd indien het illegale gebruik niet binnen 18 maanden na verzending van de lastgeving is gestaakt. Het college heeft in haar beleidsregels de lengte van de begunstigingstermijn gerelateerd aan de duur van de overtreding. De rechtbank overweegt dat niet valt in te zien waarom iemand meer tijd nodig zou moeten hebben om een overtreding te beëindigen om de enkele reden dat de overtreding langer heeft geduurd. Deze beleidsregel is naar het oordeel van de rechtbank niet in overeenstemming met de strekking van artikel 5:32a, tweede lid, van de Awb dat de termijn zo kort mogelijk moet zijn en dient derhalve buiten beschouwing te blijven. De rechtbank voorziet zelf in de zaak en bepaalt dat de begunstigingstermijn eindigt zes maanden na verzending van de uitspraak.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 15-05-2014

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2014:3170

Zaaknummer: AWB- 14_960

Wetsartikelen: 5:32a lid 2 Awb

RECHTSPRAAK

Scherpenzeel/bestemmingsplan 'West'

Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. SVBP. Definitie bouwperceel.

In de planregels is het begrip 'Bouwperceel' omschreven als 'een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten'. Hierin ontbreken de woorden 'een zelfstandige' in vergelijking met de begripsomschrijvingen in de SVBP 2008 en de SVBP 2012. Ongeacht of de raad de SVBP 2008, dan wel de SVBP 2012, heeft toegepast bij de vaststelling van het plan, dient te worden geoordeeld dat deze begripsbepaling in strijd met artikel 2 van de Regeling, gelezen in samenhang met artikel 1.2.6 van het Bro is vastgesteld.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 14-05-2014

ECLI: ECLI:NL:RVS:2014:1754

Zaaknummer: 201309406/1/R2

Wetsartikelen: 1.2.6 Bro, 2 lid 1 Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 en 8:72 lid 3 aanhef en onder b Awb

RECHTSPRAAK

Steenwijkerland/bestemmingsplan 'Dwarsgracht en Jonen'

Recreatief gebruik van woning door wisselende gebruikers.

Recreatieve bewoning door wisselende gebruikers heeft een andere ruimtelijke uitstraling dan het gebruik als tweede woning door de eigenaar en de leden van zijn huishouden. Daarbij heeft de raad van belang kunnen achten dat wisselende gebruikers voor meer overlast kunnen zorgen voor omwonenden.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 14-05-2014

ECLI: ECLI:NL:RVS:2014:1730

Zaaknummer: 201307834/1/R1

RECHTSPRAAK

Dongen/bestemmingsplan 'Oude Kerk'

Geluidhinder. Strafcorrectie. Evenementenbeleid.

De raad heeft, gelet op mogelijke geluidhinder, ten onrechte een maximering van bezoekersaantallen niet in de planregels opgenomen. De raad acht in de uitzonderlijke gevallen als vermeld in de planregels de daar vermelde geluidgrenswaarden zonder toepassing van de strafcorrectie aanvaardbaar. Bedoelde geluidgrenswaarden zijn lager dan die gesteld in het Evenementenbeleid en de APV van de gemeente. De Afdeling acht dat in het onderhavige geval niet onredelijk.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 14-05-2014

ECLI: ECLI:NL:RVS:2014:1743

Zaaknummer: 201308776/1/R3

RECHTSPRAAK

Apeldoorn/omgevingsvergunning

Tijdelijkheid behoefte aan woonunits onvoldoende aangetoond.

Voor het plaatsen van vijf woonunits is een tijdelijke omgevingsvergunning voor een termijn van vijf jaar verleend. De woonunits zullen als proefproject gerealiseerd worden. Bij een positieve evaluatie van het proefproject kan besloten worden om een vergunningentraject te starten voor een permanente bestemming, ter plaatse of elders in de gemeente.

De rechtbank overweegt dat niet anders kan worden geoordeeld dan dat onvoldoende is aangetoond dat het realiseren van de woonunits voorziet in een tijdelijke behoefte als bedoeld in artikel 5.18 van het Bor. Niet is gebleken dat ten tijde van het bestreden besluit concrete, objectieve gegevens voorhanden waren op grond waarvan verweerder de tijdelijkheid van de behoefte aan de woonunits ter plaatse voor de termijn van vijf jaar of korter had mogen aannemen. De mogelijkheid van een permanente bestemming ter plaatse van de woonunits wordt juist uitdrukkelijk open gehouden. Onder deze omstandigheden mist het bestreden besluit een deugdelijke motivering.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 01-05-2014

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2014:2851

Zaaknummer: AWB-13_2821

Wetsartikelen: 5.18 lid 1 Bor