

Nieuwsbrief STAB OGR Updates - Nummer 13, 2014

Nummer 13, 2014

Redactie: mr. G.A. Keus, mr. J.K. van de Poel, mr. ir. O.W.J.M. Scholte, mr. R. Veenhof en bc. K-RMT P.A.H.M. Willems.

INHOUDSOPGAVE

Rechtbank

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2014:6010](#) 16-05-2014

Leidschendam-Voorburg/omgevingsvergunning

Raad van State

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2014:2229](#) 18-06-2014

Ooststellingwerf/bestemmingsplan 'Motorcrossterrein Prikkedam'

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2014:2193](#) 18-06-2014

Nijmegen/omgevingsvergunning overkapping

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2014:2196](#) 18-06-2014

Haaren/bestuursdwang

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2014:2195](#) 18-06-2014

Best/bestemmingsplan 'Koekoekbos, Villawijk en omgeving'

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2014:2228](#) 18-06-2014

Echt-Susteren/omgevingsvergunning bouw supermarkt

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2014:2051](#) 11-06-2014

Rijssen-Holten/exploitatieplan 'Het Opbroek fase 1'

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2014:2065](#) 11-06-2014

Waterland/bestemmingsplan 'Marken 2013'

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2014:2122](#) 11-06-2014

Oss/omgevingsvergunning verbouw

Uitspraken zonder ECLI

[Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State](#) 28-05-2014

Zederik/bestuursdwang

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State](#) 02-06-2014

Gennep/bestemmingsplan 'Longstayparking, Rijksweg 4a Milsbeek'

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State](#) 21-05-2014

Woerden/bestemmingsplan 'Oortjespad'

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State](#) 21-05-2014

Den Haag/bestuursdwang

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Best/bestemmingsplan 'Koekoekbos, Villawijk en omgeving'

Bescherming bosrijk karakter van woonwijk.

Uit de plantoelichting en de nota van zienswijzen kan worden afgeleid dat de raad het Koekoekbos en het daarmee samenhangende karakter van de wijk wenst te behouden. De raad heeft zich op het standpunt gesteld dat het niet de bedoeling is dit karakter te laten verdwijnen en gaat ervan uit dat op grond van het bestemmingsplan handhavend zal kunnen worden opgetreden indien het bosrijke karakter van de wijk door massale kap van bomen dreigt te worden aangetast. De Afdeling overweegt dat de planregels niet in de weg staan aan het verwijderen van bomen ter plaatse ten behoeve van dit andere gebruik. Nu geen omgevingsvergunning voor de kap van de bomen is voorgeschreven, is daarbij geen nader afwegingsmoment opgenomen in verband met het behoud van het bosrijke karakter ter plaatse. De raad heeft onvoldoende gemotiveerd waarom hij aan de wens voor meer flexibiliteit en een vermindering van de regeldruk een zwaarder gewicht heeft toegekend dan aan de bescherming van het bosrijke karakter van de wijk.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 18-06-2014

ECLI: ECLI:NL:RVS:2014:2195

Zaaknummer: 201307249/1/R3

RECHTSPRAAK

Haaren/bestuursdwang

Hoofdgebouw. Afwezigheid agrarisch bedrijf.

Aangezien op het perceel geen reëel agrarisch bedrijf is gevestigd, is de aanwezige paardenstal niet noodzakelijk voor de verwezenlijking van de op het perceel rustende agrarische bestemming. Dat brengt mee dat de paardenstal niet kan worden aangemerkt als hoofdgebouw. Dit betekent dat zonder hoofdgebouw op een perceel ook geen sprake kan zijn van een bijbehorend bouwwerk.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 18-06-2014

ECLI: ECLI:NL:RVS:2014:2196

Zaaknummer: 201306922/1/A1

Wetsartikelen: 2 onder 3 bijlage II Bor

RECHTSPRAAK

Echt-Susteren/omgevingsvergunning bouw supermarkt

Relatie tussen concurrentiebelang en het zijn van belanghebbende.

Teneinde als concurrent te kunnen worden aangemerkt, dienen appellanten activiteiten te ontplooiën binnen hetzelfde marktsegment en in hetzelfde verzorgingsgebied als de voorziene supermarkt. Appellanten zijn enerzijds dienstverleners en ondernemers die verschillende soorten bedrijven in het kernwinkelgebied exploiteren en anderzijds bewoners van woningen in het kernwinkelgebied. De bedrijven kunnen worden onderscheiden in diverse groepen. Appellanten zijn bedrijven in de detailhandel dan wel richten zich op de dienstverlening of kunnen worden aangemerkt als kleinschalige horecabedrijven. Vast staat dat de hiervoor genoemde bedrijven in de detailhandel en dienstverlening en de kleinschalige horecabedrijven niet werkzaam zijn in hetzelfde marktsegment als de in het project voorziene supermarkt, zodat geen sprake is van een concurrentiebelang dat rechtstreeks is betrokken bij de onderhavige omgevingsvergunning.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 18-06-2014

ECLI: ECLI:NL:RVS:2014:2228

Zaaknummer: 201309201/1/A1

Wetsartikelen: 1:2 lid 1 Awb

RECHTSPRAAK

Ooststellingwerf/bestemmingsplan 'Motorcrossterrein Prikkedam'

Motorcrossterrein. M.e.r. Toepasselijk recht. Drempelwaarde. Geluidhinder. Akoestisch onderzoek. Maximale mogelijkheden. VNG-brochure.

Een milieueffectrapport is niet noodzakelijk ook al heeft het motorcrossterrein een oppervlakte van meer dan 5 hectare omdat het overgangsrecht van toepassing is.

De Afdeling stelt, gelet op onderdeel D, onder 1, onder m, gelezen in samenhang met onderdeel C, categorie 19.2, van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht, vast dat het plan niet voorziet in een terrein dat voor meer dan acht uren per week is opengesteld, zodat het niet de drempelwaarde overschrijdt zoals genoemd in onderdeel D, categorie 43, van het Besluit m.e.r., voor zover dat betreft een openstelling van meer dan acht uren per week.

De Afdeling overweegt dat appellant niet heeft beargumenteerd in welk opzicht factoren als bedoeld in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn nopen tot het maken van een m.e.r.-beoordeling en derhalve evenmin tot het maken van een plan-MER.

Het plan voorziet in een uitbreiding van de motorcrossbaan. De raad heeft de maximale planologische mogelijkheden van het plan niet onderzocht. Het akoestisch onderzoek dat ten grondslag ligt aan de milieuvergunning, waar de raad zich op beroept, gaat ervan uit dat het motorcrossterrein gedurende maximaal zes uur per week wordt gebruikt, terwijl het plan het gebruik van het motorcrossterrein gedurende meer dan zes uur per week mogelijk maakt. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad zich reeds gelet hierop niet in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de gevolgen van de motorcrossbaan voor de geluidbelasting van de woningen in de omgeving voldoende zijn onderzocht bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 18-06-2014

ECLI: ECLI:NL:RVS:2014:2229

Zaaknummer: 201304654/1/R4

Wetsartikelen: IV Besluit 21 februari 2011 tot wijziging van het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht (reparatie en modernisering milieueffectrapportage) en 4o Wgh

RECHTSPRAAK

Nijmegen/omgevingsvergunning overkapping

Belanghebbende bij aanvraag omgevingsvergunning. Verwezenlijking bouwplan.

Verlening van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk omvat slechts de krachtens de Wabo gegeven toestemming het bouwplan te realiseren. De Wabo stelt niet de eis dat degene aan wie de omgevingsvergunning wordt verleend, aanspraak kan maken op verwezenlijking van het bouwplan, noch is dat een grond voor weigering van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.10 van de Wabo. De aanvrager van een omgevingsvergunning is belanghebbende bij een besluit op die aanvraag, tenzij aannemelijk is dat het bouwplan nimmer kan worden verwezenlijkt.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 18-06-2014

ECLI: ECLI:NL:RVS:2014:2193

Zaaknummer: 201306404/1/A1

Wetsartikelen: 7:215 BW, 2.10 lid 1 Wabo en 4:5 lid 1 Awb

RECHTSPRAAK

Oss/omgevingsvergunning verbouw

Bor. Uitleg begrip oorspronkelijk hoofdgebouw.

Het oorspronkelijke hoofdgebouw betreft blijkens de nota van toelichting op het Bor het hoofdgebouw zoals dat ten tijde van de afronding van de bouwwerkzaamheden, overeenkomstig de voor het hoofdgebouw verleende vergunning, is opgeleverd. Bepalend is dus niet de situatie zoals die in de loop der jaren is vergund.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 11-06-2014

ECLI: ECLI:NL:RVS:2014:2122

Zaaknummer: 201309842/1/A1

Wetsartikelen: 2 aanhef en lid 3 onder a Bijlage II Bor

RECHTSPRAAK

Waterland/bestemmingsplan 'Marken 2013'***Aanlegsteiger voor riviercruiseschepen. Objectieve begrenzing
wijzigingsbevoegdheid. Natura 2000-gebied. Relativiteitsbeginsel.***

De wijzigingsbevoegdheid voorziet in een chartersteiger waarbij het aanmeren van riviercruiseschepen is beperkt tot een maximum van 200 per jaar. Anders dan de raad heeft betoogd, is echter niet uitgesloten dat deze aanlegsteiger ook zal worden gebruikt voor het aanmeren van andersoortige schepen, zoals bijvoorbeeld de schepen van de zogenoemde bruine vloot, en is ter plaatse overnachten op schepen evenmin uitgesloten. Dit betekent dat de wijzigingsbevoegdheid een aanzienlijk ander en intensiever gebruik mogelijk maakt dan waarvan de raad bij de vaststelling is uitgegaan.

Appellanten wonen in of nabij de haven van Marken op een afstand van ongeveer 100 tot 300 meter van het Natura 2000-gebied. Nu zij in de onmiddellijke nabijheid van het Natura 2000-gebied wonen, bestaat een duidelijke verwevenheid van hun individuele belangen bij het behoud van een goede kwaliteit van hun directe leefomgeving met de algemene belangen die de NB-wet 1998 beoogt te beschermen.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 11-06-2014

ECLI: ECLI:NL:RVS:2014:2065

Zaaknummer: 201305867/1/R3

Wetsartikelen: 3.6 lid 1 aanhef en onder a Wro en 19j lid 1 NB-wet 1998

RECHTSPRAAK

Rijssen-Holten/exploitatieplan 'Het Opbroek fase 1'***Exploitatieplan. Inbrengwaarde. Berekening groottes van percelen.
Basisregistratie. Kadasterwet.***

Anders dan de raad stelt, maakt de enkele omstandigheid dat in de Wro niet wordt verwezen naar de Kadasterwet niet dat de raad zich bij de vaststelling van een exploitatieplan geen rekenschap hoeft te geven van het bepaalde in de laatstgenoemde wet. Voorts betekent het feit dat de Wro geen specifieke methode voorschrijft op basis waarvan de grootte van percelen moet worden berekend niet dat de raad zelf mag bepalen op welke wijze die berekening geschiedt.

De raad dient bij de vervulling van zijn publiekrechtelijke taak in beginsel uit te gaan van de kadastrale grootte zoals die in de basisregistratie kadaster vermeld staat. In het onderhavige geval stelt de raad ten onrechte dat hij in dit geval bij de raming van de inbrengwaarde van de percelen van appellant mocht uitgaan van de kadastrale groottes die volgen uit de berekening die de raad heeft gemaakt, in plaats van de kadastrale groottes uit de basisregistratie kadaster.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 11-06-2014

ECLI: ECLI:NL:RVS:2014:2051

Zaaknummer: 201303047/1/R1

Wetsartikelen: 7f lid 2 Kadasterwet, 7k lid 1 Kadasterwet, 48 lid 2 aanhef en onder d Kadasterwet, 6.12 eerste lid Wro, 6.13 eerste lid aanhef en onder c sub 1 Wro, 6.17 Wro, 2.1 eerste lid onder a en b Wabo en 3.5 Wabo

RECHTSPRAAK

Gennep/bestemmingsplan 'Longstayparking, Rijksweg 4a Milsbeek'

SER-ladder. Long-stayparking. Stedelijke ontwikkeling.

Het bestemmingsplan voorziet in een verharding van gronden met een oppervlak van ongeveer 20.700 m² voor de beoogde long-stayparkeerplaats en daarmee in een wijziging van de agrarische functie naar een bedrijfsfunctie. Gelet op de voorziene wijziging, alsmede de aanzienlijke omvang van die parkeerplaats voorziet het plan in een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. De omstandigheid dat de ontwikkeling een uitbreiding van een bestaand bedrijventerrein betreft, maakt dit niet anders.

Instantie: Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Datum uitspraak: 02-06-2014

Zaaknummer: 201401648/1/R1 en 201401648/2/R1

RECHTSPRAAK

Zederik/bestuursdwang

Verschil sleufsilo en voedersilo. Bouwkundige hoedanigheid. Uitleg Bor.

In het Bor is geen definitie opgenomen van een voedersilo. De rechtbank heeft daarom terecht betekenis gehecht aan hetgeen hierover in de geschiedenis van de totstandkoming van het Bor is opgemerkt. De rechtbank heeft op grond van deze toelichting terecht overwogen dat de wetgever kennelijk heeft beoogd onderscheid te maken tussen een voedersilo en een sleufsilo en sleufsilo's heeft ingedeeld bij de andere bouwwerken als bedoeld in artikel 3, zesde lid, aanhef en onder b, van bijlage II bij het Bor. Bij de aanwijzing van categorieën van gevallen als bedoeld in artikel 3, zesde lid, van bijlage II bij het Bor heeft de wetgever het oog gehad op de bouwkundige hoedanigheid en niet op het gebruik dat van een silo als opslagplaats wordt gemaakt.

Instantie: Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Datum uitspraak: 28-05-2014

Zaaknummer: 201308896/1/A1

RECHTSPRAAK

Den Haag/bestuursdwang

Permanente bewoning. Verbindendheid beheersverordening. Overgangsrecht. Uitleg Bro.

De rechtbank is ten onrechte tot het oordeel gekomen dat bij de beheersverordening het gebruik dat bestond ten tijde van de vaststelling van de verordening, en dat in strijd was met het bestemmingsplan, niet mocht worden uitgesloten van het in die verordening opgenomen overgangsrecht. Artikel 3.38, eerste lid, van de Wro bepaalt niet dat gebruik dat bestaat ten tijde van de vaststelling van de beheersverordening, maar in strijd is met het vorige bestemmingsplan, onder het gebruiksovergangsrecht van de beheersverordening moet worden gebracht of anderszins ingevolge een zodanige verordening moet worden toegestaan. Artikel 5.1.1. van het Bro bepaalt dat evenmin.

Instantie: Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Datum uitspraak: 21-05-2014

Zaaknummer: 201307290/1/A1

RECHTSPRAAK

Woerden/bestemmingsplan 'Oortjespad'

M.e.r.-beoordeling onzorgvuldig. Stiltegebied. Provinciale verordening. Geluidsonderzoek. Maximale mogelijkheden.

Er is geen inzicht gegeven in de gevolgen die die uitbreidingen en de planregels hebben voor de intensiteit van het gebruik. Zo is onder meer niet ingegaan op het aantal toegestane al dan niet meerdaagse evenementen, zelfstandige horeca, zakelijke bijeenkomsten en de mogelijk gemaakte buitenactiviteiten. Gelet hierop is de Afdeling van oordeel dat de m.e.r.-beoordeling niet zorgvuldig tot stand is gekomen.

De Afdeling is van oordeel dat, gelet op de publieksaantrekkende werking en de aard van de toegestane recreatie, hiermee niet is komen vast te staan dat het plan de geluidsbelasting op het stiltegebied niet negatief zal beïnvloeden zoals is voorgeschreven in de provinciale verordening.

Bij de voorbereiding van het plan in het geluidsonderzoek en tevens in het aanvullend geluidsonderzoek zijn niet de maximale planologische mogelijkheden van het plan wat betreft geluid onderzocht. Het plan is in zoverre dan ook onvoldoende zorgvuldig voorbereid.

Instantie: Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Datum uitspraak: 21-05-2014

Zaaknummer: 201308635/1/R2

RECHTSPRAAK

Leidschendam-Voorburg/omgevingsvergunning

Verplaatsing woning in relatie tot pensionstalling annex manege.

Het bouwplan voorziet in de bouw van een woning op een ander deel van het perceel dan waar de huidige woning is gesitueerd. De woning komt daardoor dicht bij de pensionstalling annex manege van eisers te liggen. Beoordeeld moet worden of door de verplaatsing een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ontstaat en of de inrichting van eisers door het bouwplan wordt beperkt in uitbreidingsmogelijkheden, in exploitatiemogelijkheden of in de bestaande rechten. De rechtbank overweegt dat de mogelijkheden voor eisers slechts in zeer geringe mate worden verminderd. Voorts zal de geprojecteerde nieuwe woning een aanvaardbaar woon- en leefklimaat krijgen, aangezien deze buiten de geurcontour van 25 meter blijft, ook al komt de woning dicht bij de inrichting te liggen dan de huidige.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 16-05-2014

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2014:6010

Zaaknummer: SGR 13/8291

Wetsartikelen: 2.1 Wabo, 2.10 Wabo en 2.12 Wabo