

Nieuwsbrief STAB OGR Updates - Nummer 12, 2015

Nummer 12, 2015

Redactie: mr. G.A. Keus, mr. J.K. van de Poel, mr. ir. O.W.J.M. Scholte, mr. R. Veenhof en bc. K-RMT P.A.H.M. Willems.

INHOUDSOPGAVE

Rechtbank

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2015:3690](#) 09-06-2015

Zaltbommel/omgevingsvergunning LED-reclamescherm

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2015:4393](#) 02-06-2015

Alkmaar/omgevingsvergunning crematorium

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2015:3658](#) 01-05-2015

Utrecht/omgevingsvergunning crematorium Leidse Rijn

RECHTSPRAAK

Zaltbommel/omgevingsvergunning LED-reclamescher

Omgevingsvergunning LED-reclamescher, lichthinder, toetsingskader welstandsnota.

Verweerder heeft een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een LED-reclamescher aan een bedrijfsgebouw op een bedrijventerrein. In de welstandsnota is – onder meer – opgenomen dat de reclame geen lichthinder voor de omgeving mag opleveren (zie richtlijnen commissie Lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV)). In het besluit is aangegeven dat voldaan wordt aan de door Rijkswaterstaat gestelde eisen die zijn vastgelegd in de EN-NEN 12966. De rechtbank oordeelt dat dit niet voldoende is voor het oordeel of sprake is van lichthinder voor de omgeving omdat de NEN-norm ziet op het voorkomen van verkeersonveilige situaties.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 09-06-2015

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2015:3690

Zaaknummer: AWB - 15 - 454

Wetsartikelen: 2.10 lid 1 aanhef en onder d Wabo en 2.1 lid 1 aanhef en onder a Wabo

RECHTSPRAAK

Alkmaar/omgevingsvergunning crematorium

Omgevingsvergunning voor crematorium.

Verweerder heeft een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van een crematorium. Eisers betogen dat ten onrechte geen verklaring van geen bedenkingen is afgegeven door de gemeenteraad. De rechtbank overweegt dat de bepaling in het raadsbesluit, die – samengevat – vermeldt dat geen definitieve verklaring van geen bedenkingen is vereist indien er geen zienswijzen zijn ingediend tegen het ontwerpbesluit en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen, onverbindend is. De rechtbank is van oordeel dat deze bepaling in strijd is met artikel 6.5 Bor omdat de wetgever ruimte heeft gelaten om projecten en activiteiten aan te wijzen en de betreffende bepaling niet ziet op projecten of activiteiten maar op de procedure.

De rechtbank stelt verder dat de bouw van het crematorium is aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6 Bro omdat het project een volledige functiewijziging mogelijk maakt van tuincentrum naar crematorium en de bestaande bebouwing moet worden gesloopt. Toetsing aan de ladder duurzame verstedelijking is noodzakelijk.

In de ruimtelijke onderbouwing is getoetst aan de – vergelijkbare – regeling uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening. De rechtbank overweegt echter dat met de in de ruimtelijke onderbouwing gegeven motivering niet is voldaan aan de beantwoording van de kernvraag van artikel 3.1.6 lid 2 Bro of in de regio Alkmaar behoefte bestaat aan een nieuw crematorium. Verweerder heeft slechts onderzocht hoeveel mensen binnen de regio zich willen laten cremieren en of het nieuwe crematorium en het bestaande crematorium gezond naast elkaar kunnen bestaan. Dit is, mede gezien het tegenrapport van eisers waarin wel op de kernvraag is ingegaan, een te beperkt onderzoek.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 02-06-2015

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2015:4393

Zaaknummer: AWB - 14 _ 5458

Wetsartikelen: 6.5 lid 3 Bor, 3.1.6 Bro en 2.1 lid 1 onder c Wabo

RECHTSPRAAK

Utrecht/omgevingsvergunning crematorium Leidse Rijn

Omgevingsvergunning voor bouw crematorium Leidse Rijn.

Verweerder heeft een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van een crematorium. De vergunning is verleend met toepassing van de ‘binnenplanse vrijstellingsbevoegdheid’ waarmee het bouwverbod van de uit te werken bestemming kan worden doorbroken. De rechtbank oordeelt dat het crematorium past binnen de globale bestemming en dat voldaan is aan de inhoudelijke voorwaarden voor het doorbreken van het bouwverbod.

Eisers verzoeken om maatwerkvoorschriften op te leggen om de luchtemissie van gevaarlijke stoffen te beperken tot het noodzakelijke. Hiernaast wensen zij middels een maatwerkvoorschrift de garantie dat er bij verstrooiing geen as buiten de inrichting waait. De woningen van eisers liggen op een afstand van 130 meter, dat is meer dan de op grond van de VNG-Brochure aan te houden richtafstand van 100 meter en de werking van het crematorium valt onder het Activiteitenbesluit en de bijzondere Regelingen Crematoria, aldus verweerder. De rechtbank oordeelt dat verweerder zich bij de beoordeling van de ruimtelijke aspecten van de gevraagde omgevingsvergunning terecht op het standpunt heeft gesteld dat hij niet bevoegd is om nadere onderzoeken te vragen of zoals eisers verzoeken, maatwerkvoorschriften over de milieuaspecten te stellen. Voor dat laatste is bovendien een afzonderlijke procedure in het Activiteitenbesluit voorgeschreven.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 01-05-2015

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2015:3658

Zaaknummer: UTR 14-2187, UTR 14-2246 en UTR 15-1298

Wetsartikelen: 2.12 lid 1 aanhef en onder a Wabo