

Nieuwsbrief STAB OGR Updates - Nummer 13, 2016

Nummer 13, 2016

Redactie: mr. G.A. Keus, mr. J.K. van de Poel, mr. ir. O.W.J.M. Scholte, mr. R. Veenhof en bc. K-RMT P.A.H.M. Willems.

INHOUDSOPGAVE

Raad van State

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2016:1917](#) 13-07-2016

Haaren/intrekking omgevingsvergunning

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2016:1944](#) 13-07-2016

Emmen/bestemmingsplan 'Zwartemeer, Sportlandgoed'

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2016:1941](#) 13-07-2016

Zutphen/omgevingsvergunning biomassacentrale

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2016:1958](#) 13-07-2016

Coevorden/bestemmingsplan 'Reconstructie N34 (provinciegrens-aansluiting N377)'

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2016:1887](#) 06-07-2016

GS Overijssel

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2016:1750](#) 22-06-2016

Alphen a/d Rijn/omgevingsvergunning

RECHTSPRAAK

Coevorden/bestemmingsplan 'Reconstructie N34 (provinciegrens-aansluiting N377)'

Verskillende verkeersprognoses. Luchtkwaliteit. Sjoemelsoftware. Fijnstof. Norm PM_{2,5}.

In de provincie Overijssel wordt voor de te verwachten economische groei en de daarmee samenhangende groei van het aantal verkeersbewegingen uitgegaan van het zogenoemde 'global economy'-model. In de provincie Drenthe wordt uitgegaan van het zogenoemde 'regional economy'-model. De raad stelt uit verkeerstellcijfers te kunnen afleiden hoe het verkeer zich zal ontwikkelen. De raad is mede op basis daarvan tot de conclusie gekomen dat het Drentse model het meest realistische scenario weergeeft voor de toename van het verkeer.

Voor zover appellant heeft aangevoerd dat van onjuiste emissiegegevens van motorvoertuigen is uitgegaan, overweegt de Afdeling dat de raad in het kader van de toepassing van artikel 5.16, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van de Wet milieubeheer verplicht was om de uitgangspunten te gebruiken die door de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 zijn voorgeschreven.

Ingevolge voorschrift 4.4, eerste lid, van bijlage 2 van de Wet milieubeheer geldt voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) met ingang van 1 januari 2015 de volgende grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens: 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Nu het bestreden besluit na 1 januari 2015 genomen is, moet gelet op de voornoemde bepalingen aan de genoemde grenswaarde voor PM_{2,5} worden voldaan. Uit het luchtkwaliteitsrapport blijkt dat daar geen onderzoek naar is verricht. De raad heeft naar het oordeel van de Afdeling niet zonder nadere onderbouwing kunnen concluderen dat aan de grenswaarde voor PM_{2,5} wordt voldaan.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 13-07-2016

ECLI: ECLI:NL:RVS:2016:1958

Zaaknummer: 201600306/1/R4

Wetsartikelen: 5.16 lid 1 aanhef en onderdeel a WMB, 4.4 lid 1 bijlage 2 WMB en 66 aanhef en onderdeel c en d Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

RECHTSPRAAK

Emmen/bestemmingsplan 'Zwartemeer, Sportlandgoed'

Sportlandgoed. Buggyrijden. Cumulatieve geluidhinder. Zonneakker en vleermuizen. M.e.r.-beoordeling. Maximale planologische mogelijkheden.

De raad stelt dat het verkeer van en naar de inrichting zodra het op de openbare weg is, niet meer aan het sportlandgoed kan worden toegerekend. Een beoordeling van de cumulatieve geluidhinder van het verkeer van en naar het sportlandgoed, het bestaande verkeer en de geluidbelasting van het sportlandgoed heeft daarom niet plaatsgevonden. Dit standpunt is in strijd met de jurisprudentie, niet houdbaar. Naast het akoestisch onderzoek naar indirecte hinder in het kader van de omgevingsvergunning, had de raad moeten beoordelen of in het kader van een goede ruimtelijke ordening de cumulatieve geluidhinder aanvaardbaar wordt geacht. Vast staat dat de raad dit niet heeft gedaan.

De raad heeft bij de vaststelling van het plan geen onderzoek verricht naar de gevolgen van de voorziene zonneakker voor de foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen en of de Ffw aan de uitvoerbaarheid van dit plandeel in de weg staat.

De raad heeft in het akoestisch onderzoek 2012 het geluid van de buggy's beoordeeld volgens de representatieve bedrijfssituatie waarbij de buggy's op het buggyparcours rijden. Het plan staat echter in het gehele gebied buggyrijden toe. Bij de beoordeling of een m.e.r. nodig is en of de m.e.r.-beoordelingsnotitie uit 2005 met de aanvullende onderzoeken voldoende is om dat oordeel op te baseren, is de raad niet van de maximale planologische mogelijkheden voor het buggyrijden uitgegaan.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 13-07-2016

ECLI: ECLI:NL:RVS:2016:1944

Zaaknummer: 201509137/1/R4

RECHTSPRAAK

Zutphen/omgevingsvergunning biomassacentrale

Biomassacentrale. Ontvankelijkheid.

Gegeven de hoogte van het bouwwerk, de verhoging waarop het wordt geplaatst en het open landschap, is het aannemelijk dat appellant de biomassacentrale, ondanks de grote afstand, vanaf haar perceel zal kunnen zien. Dit enkele feit is echter niet voldoende voor het oordeel dat haar belang rechtstreeks bij het verlenen van de omgevingsvergunning betrokken is.

Gelet op het geurrapport is het niet aannemelijk dat appellant als gevolg van het in werking zijn van de biomassacentrale, naar objectieve maatstaven gemeten, geurhinder van enige betekenis zal ondervinden. Zij wordt in zoverre dan ook niet geraakt in een objectief bepaalbaar belang dat rechtstreeks bij het besluit tot vergunningverlening is betrokken.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 13-07-2016

ECLI: ECLI:NL:RVS:2016:1941

Zaaknummer: 201600605/1/A1

Wetsartikelen: 1:2 Awb

RECHTSPRAAK

Haaren/intrekking omgevingsvergunning

Intrekking omgevingsvergunning voor bouwen. Stilliggen bouwwerkzaamheden. Termijn.

Uit de tekst van artikel 2.33, tweede lid, aanhef en onderdeel a, van de Wabo kan niet worden afgeleid dat de periode van 26 weken direct moet voorafgaan aan het besluit tot intrekking van de omgevingsvergunning. De omstandigheid dat na het ontstaan van de bevoegdheid tot intrekking nog handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunningen, is een omstandigheid die betrokken dient te worden bij de vraag of het college in redelijkheid heeft kunnen overgaan tot de intrekking van de vergunningen en de belangenafweging die in dat kader moet worden gemaakt.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 13-07-2016

ECLI: ECLI:NL:RVS:2016:1917

Zaaknummer: 201504155/1/A1

Wetsartikelen: 2.1 eerste lid onderdeel a Wabo en 2.33 tweede lid aanhef en onderdeel a Wabo

RECHTSPRAAK

GS Overijssel

Het college heeft in redelijkheid nadere bewijsstukken mogen verlangen waaruit de ongebruikelijke bedrijfsvoering blijkt.

Casus

Weigering vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 voor een veehouderijbedrijf. Appellante voert aan dat ten onrechte is uitgegaan van een te lage emissiefactor op grond van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). Daarbij stelt zij dat in de eerder vergunde situatie het vee permanent op stal stond. Volgens het college is het niet waarschijnlijk.

Rechtsvraag

Had het college moeten uitgaan van een emissiefactor die hoort bij een bedrijfsvoering waarbij het vee permanent op stal staat?

Uitspraak

Niet in geschil is dat het permanent op stal zetten van koeien weliswaar niet gebruikelijk was, maar wel voorkwam in de jaren '90. Omdat dit niet gebruikelijk was, heeft het college uit een oogpunt van een zorgvuldige voorbereiding in redelijkheid nadere bewijsstukken mogen verlangen van de maatschap waaruit deze ongebruikelijke bedrijfsvoering blijkt. Eerder is door het bevoegd gezag nader onderzoek verricht naar de ongebruikelijke Rav-emissiefactor van 11 en is de opgegeven Rav-emissiefactor niet zonder nadere verklaring geaccepteerd. De maatschap heeft bij de onderhavige aanvraag een accountantsverklaring overgelegd, waarin is vermeld dat aannemelijk is dat in de periode 2000 tot en met 2005 geen sprake is geweest van beweiding, maar dat de koeien permanent op stal hebben gestaan. De maatschap heeft hiermee aannemelijk gemaakt dat sprake was van het permanent op stal zetten van de koeien in de periode 2000-2005, maar dit is niet de juiste periode wat betreft de beoordeling van de effecten van stikstofdepositie op het Vogelrichtlijngebied. Daarvoor is de bedrijfsvoering bepalend zoals die op 10 juni 1994 plaatsvond, die in dit geval voortvloeit uit de Hinderwetvergunning uit 1991.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 06-07-2016

ECLI: ECLI:NL:RVS:2016:1887

Zaaknummer: 201500199/1/R2

Wetsartikelen: 19 d NB-wet 1998

RECHTSPRAAK

Alphen a/d Rijn/omgevingsvergunning

Toekomstige ontwikkeling onvoldoende zeker om bij de beoordeling te betrekken.

Casus

Wijziging geurvoorschriften milieuvergunning. Volgens appellanten is onvoldoende rekening gehouden met toekomstige woonbebouwing in de omgeving van de inrichting.

Rechtsvraag

Is de toekomstige woonbebouwing voldoende zeker om bij de beoordeling te betrekken?

Uitspraak

Voor de aanwezigheid van redelijkerwijs te verwachten toekomstige ontwikkelingen is in ieder geval vereist dat het bestemmingsplan een ontwikkeling toestaat dan wel dat omgevingsvergunning is verleend voor het afwijken daarvan. Ten tijde van het nemen van het bestreden besluit was daarvan geen sprake. Destijds had de raad van de gemeente Alphen aan den Rijn immers nog slechts een voorbereidingsbesluit ingevolge artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening genomen. Hiermee was de ontwikkeling van woningbouw onvoldoende zeker.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 22-06-2016

ECLI: ECLI:NL:RVS:2016:1750

Zaaknummer: 201505611/1/A1

Wetsartikelen: 8.8 lid 1 aanhef en onderdeel c WMB